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**ПРИКАЗ**

**« 01» сентября 2018г.**   **№ 271 - О**

**ст. Новомышастовская**

**Об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов МАОУ СОШ № 10 в 2018 году**

В целях оценки результатов государственной итоговой аттестации в 2018 году (далее ГИА), для создания оптимальных условий подготовки и проведения ГИА в 2018-2019 учебном году, руководствуясь Положением об управлении образования, утверждённого Решением Совета депутатов муниципального образования Красноармейский район от 22 июля 2015 года № 87/12 , в соответствии с приказом УО «Об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11(12) классов в 2018 году» от 06.08.2018 г., № 833, решением педагогического совета от 30.08.2018 г. протокола № 1

 **приказываю:**

 1.Утвердить:

 1.1. Информационно-аналитическую справку по итогам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего в МАОУ СОШ № 10 в 2018 году в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) (приложение 1).

1.2. Информационно-аналитическую справку по итогам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в МАОУ СОШ № 10 в 2018 году в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена (далее – ОГЭ, ГВЭ) (приложение 2).

2.Зам. директора Е.И. Вервыкишко, О.П. Черной.

2.1.сформировать и предоставить открытую отчетность по итогам ГИА на сайте школы.

2.2 сформировать планы деятельности школы в части учебно-методического, психолого-педагогического, информационно-технологического обеспечения процесса подготовки к ГИА в 2018-2019 учебном году.

2.3. выявить выпускников 9, 11 классов, прогнозируемых как неуспешных при прохождении ГИА в срок до 30.09.2018, усилить взаимодействие с их родителями (законными представителями).

2.4. выявить выпускников 9, 11 классов с высоким уровнем тревожности при прохождении ГИА в срок до 30.09.2018, усилить взаимодействие с их родителями (законными представителями).

2.5. организовать работу по своевременному выявлению учащихся с ограниченными возможностями здоровья и прохождения ими обследования психолого-педагогической комиссии в срок до 01.11.2018 г.

2.6. обеспечить активное информирование участников ГИА, их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА в течение 2018-2019 учебного года.

3. Контроль за реализацией мероприятий приказа возложить на зам. директора Е.И. Вервыкишко, О.П. Черная.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МАОУ СОШ №10 И.М.Петровских

Приложение 1

к приказу № 271-О

от 01 сентября 2018 года

Утверждаю

Директор МАОУ СОШ № 10

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

И.М.Петровских

**Информационно-аналитическая справка по итогам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего в МАОУ СОШ № 10 в 2018 году в форме единого государственного экзамена.**

 В 2018 году 22 выпускника 11-го класса проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ.

В течение учебного года дважды было проведено шесть родительских собраний по теме: «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования» с родителями выпускников, пять классных собраний по вопросам подготовки и проведения ЕГЭ.

 В марте – апреле 2018 года состоялась встречи специалистов управления образования с учащимися «группы риска» и их родителями.

 Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2018 году соответствует общероссийским тенденциям. Обществознание сдавали 12выпускников, биологию и историю - 5 выпускников, химию и литературу-3 выпускника, информатику- 2 выпускника, английский язык- 1 выпускник, физику- 3 выпускника.

Наиболее популярные предметы по выбору - обществознание (37,5%) физика (25%).

 Выпускники МАОУ СОШ № 10 без «2» сдали ЕГЭ по всем выбранным предметам (русскому языку, физике, биологии, химии, литературе, английскому языку, информатике и ИКТ, истории, обществознании).

 По сравнению с 2018 годом повысился средний балл по предметам:  **обществознание, химия, английский язык,**  средний тестовый балл понизился по **физике и математике, информатике, истории**.

 Экзамен по математике был разделен на два уровня (базовый и профильный уровень). Экзамен базового уровня выбрали для сдачи все 22 учащихся, профильный уровень – 17.

 Все предметы сданы без двоек. По суммарному среднему баллу МАОУ СОШ №10 занимает 7 место в районе. Этот результат свидетельствует о снижении среднего балла по сравнению с прошлым учебным годом. В сравнении с 2017годом произошло снижение на 4 позиции.

**Средний балл по предметам ЕГЭ в 2017-2018 учебном году:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предмет | Средний балл по школе | Средний балл по району |
| Русский язык | 82,5 | 77,3 |
| Математика( базовая) | 4,6 | 4,5 |
| Математика( профильная) | 54,6 | 53,3 |
| Информатика и ИКТ | **59,5** | 64,1 |
| Литература | 85 | 72,8 |
| История | **66** | 66,4 |
| Химия | 81,6 | 63,61 |
| Биология | 66,4 | 62,1 |
| Обществознание | 73,8 | 68,7 |
| Физика | 69,3 | 52,75 |

**В сравнении с 2017-2018 учебным годом**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **предмет** | **2018г** | **2017г** |
| Русский язык | **82,5** | 87,32 |
| Математика ( базовая) | 4,6 | 4.6 |
| Математика( профильная) | **54,6** | 60,8 |
| Информатика и ИКТ | **59,5** | 63 |
| Литература | **85** | 96 |
| История | 66 | 60 |
| Химия | 81,6 | 65 |
| Биология | **66,4** | 74 |
| Обществознание | 73,8 | 67,44 |
| Физика | 69,3 | 64,2 |

**Анализ ЕГЭ по русскому языку .**

 Сдавали экзамен в 2018 учебном году по русскому языку 22 выпускника.

100 баллов набрала Ягода Ольга.

98 баллов - Бублик Мария, Кузьменко Нелли.

96 баллов – Макарова София, Темчура Алёна.

91 балл - Чёрный Семён.

89 баллов – Кичимаева Анастасия, Яцюк Анастасия.

Самый низкий результат 55 баллов (Леонов Юрий).

Средний балл по школе - 82,5

Все выпускники успешно справились с заданиями № 2, 6, 9, 10,11.

Единичные ошибки допущены в заданиях № 3, 8, 12, 19.

Вызвали затруднения и не до конца были сформированы навыки в заданиях

 № 5 – лексические ошибки -5 человек

№ 7 – грамматические ошибки – 6 человек

№ 13 - правописание предлогов - 4 чел.

№ 14 - Н- НН - 4 человека

№ 16 – осложнение в простом предложении - 6 чел.

№ 23 - синтаксическая связь предложений - 12 чел.

При написании части С хорошо были выполнены критерии № 1, 3, 4, 11, 12.

Самыми сложными для учащихся оказались задания № комментарий текста(12 ч)

№6- точность речи (12 ч.); № 7 – орфограммы (14ч); № 9 – языковые нормы

(14ч); № 10 – речевые нормы (13чел.).

 **Анализ ЕГЭ по физике 2018 года**

К экзамену были подготовлены 3 человека

Работа состояла из: 1 часть- 17 заданий по 1 баллу и 10 заданий по 2 балла базового и повышенного уровня

 2 часть- 5 заданий по 3 балла высокого уровня

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Бургаленко | ++++122+++12+++022++1-+2+++ | 0(3)0(3)2(3)0(3)2(3) | 35 | 66 |
| Ларкина | ++++222+++22++-220++1++0--- | 0(3)2(3)2(3)2(3)3(3) | 37 | 70 |
| Миндолин | ++++222+++12+++120++1++1-++ | 3(3)1(3)0(3)1(3)3(3) | 38 | 72 |

 **Западающие задания по темам:**

16- Электродинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*

18- Электродинамика и основы СТО *(установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*

21- Квантовая физика *(изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)*

24- Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики

25- Механика, молекулярная физика *(расчетная задача*)

28- Механика – квантовая физика *(качественная задача)*

29- Механика *(расчетная задача)*

30- Молекулярная физика *(расчетная задача)*

31- Электродинамика *(расчетная задача)*

 ***Задания которым стоит уделить внимание:***

11- МКТ, термодинамика *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)*

15- Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе

22- Механика – квантовая физика *(методы научного познания)*

26- Молекулярная физика, электродинамика *(расчетная задача)*

27- Электродинамика, квантовая физика *(расчетная задача)*

**Анализ ЕГЭ по биологии 2018 года.**

В 2018 году ЕГЭ по биологии сдавали 5 учащихся. Ребята получили следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф. И. | Количество баллов |
| 1 | Леонов Ю. | 42 |
| 2 | Лесной Н. | 60 |
| 3 | Третьякова В. | 64 |
| 4 | Бублик М. | 76 |
| 5 | Иващенко О. | 90 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Количество учащихся | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл в крае |
| 2015-2016 | **3** | 70 | 62,91 | 57,53 |
| 2016-2017 | **3** | 74 | 67,66 | 58,5 |
| 2017-2018 | **5** | 66,4 | 62,2 | 57,7 |

Средний балл в школе ниже результатов 2017 года, но превышает среднерайонный на 4,2 балла и среднекраевой на 8,7 балла.

В районном рейтинге сош №10 на 3 месте (2017 год на 5 месте). Иващенко О. показала лучший результат в районе. Все учащиеся поступили в высшие учебные заведения на бюджетные отделения.

 Количество ошибочно выполненных заданий в части 1

|  |
| --- |
| +2+21+222222022222111 |
| +2+21+222222222222122 |
| +1-00- 201012012201102 |
| +2-12+ 001222000211122 |
| +2+12+202022021211102 |

**Анализ ЕГЭ по истории в 11 классе.**

 ЕГЭ по истории в 11 классе проводилась 04 июня 2018 года.

 Работу выполняли 5 учащихся: Бутко И., Кичимаева А., Михайлова О., Урсалов Е., Черный С.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками знаний и умений по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни.

Работа выполняется обучающимися на бланках ответов № 1 ЕГЭ. Задание с развернутым ответом выполняется на обратной стороне бланка. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Задания 23–25 связанны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Результаты пробного ЕГЭ по истории в 11-х классах отражены в таблице:

**Результаты ЕГЭ по истории в 2018 году.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Верных ответов | Балл |
| 1 | Бутко | 20 | 45 |
| 2 | Кичимаева  | 42 | 71 |
| 3 | Михайлова | 44 | 75 |
| 4 | Урсалов | 21 | 47 |
| 5 | Черный | 53 | 96 |

 При решении части 1 все учащиеся выполнили задания более чем на 50 %. Из части 2 выполнены задания менее 50%.

 С заданиями базового уровня одиннадцатиклассники, в основном, справились. Это вопросы на расположение в хронологической последовательности исторических событий на установление соответствия между событиями истории России и датами по работе со списком терминов IХ, ХVII, ХVIII, ХIХ веков Вызвали затруднения задания по работе с фрагментами исторических источников России в период правления Горбачева М.С., период ВОВ, период Смуты, а также по работе с картой и произведениями культуры российского государства . Выпускники 11-х классов не ответили на вопросы высокого уровня сложности: не сумели привести по два аргумента в подтверждение и в опровержение историографическим дискуссионным вопросам по темам «Политика Екатерины Великой», « Правление Николая Второго», «Внутренняя политика Александра Третьего», (задание № 24). С историческим сочинением справились практически все (задание № 25). Неуспевающих нет.

 Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях по темам:

3–Генетическая информация в клетке,8 Селекция. Биотехнология, 13,14- анатомия, 18-экосистема, 20-Человек и его здоровье. Работа с таблицей

**Анализ результатов ЕГЭ по химии**

Экзамен по химии не является обязательным, его результаты необходимы желающим продолжить обучение в высших учебных заведениях в соответствии с выбранным профилем.

 Несмотря на то, что по программе учебного плана было выделено два часа для изучения такого предмета как химия, в течение 2016-2018 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. Был составлен график подготовки учащихся к итоговой аттестации.

 На дополнительных занятиях и на уроках уделялось большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий.

 Продолжительность  экзаменационной  работы  3,5 часа (210 минут).  Экзаменационная   работа  содержала 40  заданий.  Успеваемость составила  100 %.

 Число участников ЕГЭ по химии в июне 2018 года составило 3 человека. Результаты экзамена отображены в таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Фамилия | Верных ответов | Балл |
| 1 | Бублик | 57 | 92 |
| 2 | Иващенко | 59 | 98 |
| 3 | Лесной | 30 | 55 |

Анализ результатов экзамена показал, что практически все его участники наиболее успешно справились с выполнением тех задний базового уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения учебного материала следующих содержательных линий ведущего раздела курса «Теоретические основы химии»: современные представления о строении атома; Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; химическая связь и строение вещества; классификация химических реакций. Экзаменуемые также продемонстрировали успешное овладение важными умениями: определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель в реакции; составлять электронный баланс окислительно-восстановительного процесса и находить коэффициенты в уравнении химической реакции на его основе; проводить расчёты по химическим уравнениям.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 2 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Бублик М. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Иващенко  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Лесной Н. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 1Иого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | 29 | 30 | 31 | 33 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 |
| Бублик М. | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Иващенко  | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Лесной Н. | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 К числу более низко усвоенных элементов содержания можно отнести:

- строение атома, периодический закон;

- общие научные принципы химического производства;

- классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений;

- электролиз расплавов и растворов;

 - характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола
и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии;

- характерные химические свойства предельных одноатомных
и многоатомных спиртов, фенола; альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;

- характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки;

- нахождение молекулярной формулы вещества.

 Наиболее трудными для Лесного Н. оказалось задания повышенного уровня сложности, при выполнении которых надо было применить знания о качественных реакциях для различения как неорганических, так и органических веществ (задание 32), а также заданий, комплексно проверяющих усвоение знаний как общих, так и специфических свойств неорганических веществ.

 Более низкий уровень знаний Лесного Н. может быть следствием:

- отсутствия четкого представления об объёме и глубине  изучаемого материала;

- формального усвоения учебного материала, следствием которого является неумение перенести полученные знания в новую ситуацию (например, изменение формата задания), а  также невнимательность при анализе условия заданий;

-уменьшения количества часов на изучение химии, что не позволяет
в полной мере изучить весь материал.

Исходя из выше изложенного необходимо в 2018-2019 учебном году:

- продумать систему заданий по систематизации, обобщению и отработке знаний и умений учащихся по данным вопросам.

- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с решением задач, включённых в часть 1 работы ЕГЭ по химии (24, 25, 26).

- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с выполнением задания 32

- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с выполнением части 2 работы ЕГЭ (36, 37, 38, 39, 40).

- учитывая низкие результаты выполнения заданий, направленных на проверку знаний и умений, формируемых при выполнении реального химического эксперимента, в процессе жизнедеятельности учащихся; проверяющих сформированность практико-ориентированных знаний и экспериментальных умений,

-своевременно в полном объеме выполнять химический эксперимент: демонстрационный и ученический (лабораторные опыты и практические работы), не подменяя реального химического эксперимента использованием электронных образовательных ресурсов;

- уделять большее внимание обсуждению основных этапов выполнения химического эксперимента, а также отработке умений фиксировать его результаты;

- уделить большее внимание вопросам применения веществ в промышленности, сельском хозяйстве, в быту, а также изучению правил их безопасного хранения и использования в повседневной жизни.

**Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за 2018 г**

 В 2017-2018 гг. в МАОУ СОШ №10 английский язык сдавал 1 учащаяся Бабаджанян Марина.

 Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2018 году использовались контрольно-измерительные материалы, представляющий собой стандартизированный тест, состоящий из письменной и устной частей. Письменная часть включала в себя четыре раздела «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Продолжительность письменной части экзамена составляла 180 минут. Во время устной части необходимо было продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи и чтения текста вслух. Продолжительность устной части с учетом времени на подготовку – 13 минут.

 Разделы включали в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

 - базовый уровень – А2

 - повышенный уровень –В1

 - высокий уровень – В2

Распределение заданий по уровню сложности, видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | Уровень сложности  | Кол-во вопросов | Тип задания | МПБ | Полученный балл |
| 1 | Базовый | 6 | Установление соответствия | **6** | **6** |
| 2 | Повышенный | 7 | Задание альтернативных ответов | **7** | **7** |
| 3-9 | Высокий  | 7 | Множественный выбор | **7** | **6** |
| Итого |  | 20 |  | 20 | 19 |

Из приведенных выше данных видно, что в задании высокого уровня была допущена 1 ошибка. Поскольку данные задания являются самыми сложными в разделе «Аудирование», необходимо обращать особое внимание на данный вид заданий.

Раздел «Чтение»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | Уровень сложности  | Кол-во вопросов | Тип задания | МПБ | Полученный балл |
| 10 | Базовый | 7 | Установление соответствия | 7 | 6 |
| 11 | Повышенный | 6 | Заполнение пропусков из предложенного выбора | 6 | 7 |
| 12-18 | Высокий  | 7 | Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных) | 7 | 6 |
| Итого |  | 20 |  | 20 | 18 |

В данном разделе были допущены 2 ошибки в заданиях базового и высокого уровня. Раздел «Чтение» также требует к себе особого внимания, независимо от уровня сложности

 Раздел «Грамматика и лексика»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | Уровень сложности  | Кол-во вопросов | Тип задания | МПБ | Полученный балл |
| 19-25 | Базовый | 7 | Заполнение пропусков | 7 | 6 |
| 26-31 | Повышенный | 6 | Заполнение пропусков | 6 | 5 |
| 32-38 | Высокий  | 7 | Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов | 7 | 3 |
| Итого |  | 20 |  | 20 | 14 |

 В разделе «Грамматика» были допущены 6 ошибок по каждому уровню, наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях высокого уровня.

 Раздел «Письмо»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | Уровень сложности  | Требуемый объем слов | Тип задания | МПБ | Полученный балл |
| 39 | Базовый | 100-140 | Личное письмо | **6** | **4** |
| 40 | Высокий  | 200-250 | Письменное высказывание с элементами рассуждения | **14** | **0** |
| **Итого** |  |  |  | **20** | **4** |

 В разделе « Письмо» было потеряно наибольшее количество баллов. В 39 задании «Личное письмо» недочеты были сделаны в решении коммуникативной задачи, а также в языковом оформлении текста. В 40 задании не была решена коммуникативная задача, что автоматически повлекло за собой получение 0 баллов в результате проверки.

 Раздел « Говорение»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания | Уровень сложности  | МПБ | Полученный балл |
| 1 | Базовый | 1 | 1 |
| 2 | Базовый | 5 | 5 |
| 3 | Базовый | 7 | 6 |
| 4 | Высокий | 7 | 5 |
| Итого |  | 20 | 17 |

В разделе «Говорение» за языковое оформление были сняты 3 балла. Необходимо усилить работу над расширением лексического запаса учащихся. Включать больше идиоматических выражений и фразовых глаголов.

Итого в 2018 году были набраны следующие баллы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф. И. | Количество баллов |
| 1 | Бабаджанян Марина | 72 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Количество учащихся | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл в крае |
| 2015-2016 | 2 | 73 | 62,91 | 57,53 |
| 2016-2017 | 1 | 85 | 67,66 | 58,5 |
| 2017-2018 | 1 | 72 | 63 | 62,3 |

Средний балл по школе превышает среднерайонный на 9 баллов, и на 9,7 баллов среднекраевой.

Выводы:

1. При подготовке к экзамену следует обратить особое внимание на правильное использование видовременных форм глагола, установление причинно-следственных связей в тексте, правописание слов. Также следует развивать навыки написания сочинения с элементами рассуждения..
2. Систематизировать диагностику уровня подготовки учащихся к ЕГЭ по английскому языку по отдельным темам и КИМам в целом.
3. Регулярно доводить до сведения родителей результативность подготовки учащихся к экзамену.

 **Анализ ЕГЭ по обществознанию 2018**

 Средний балл - 73,5

Анализ выполнения задания показал, что учащиеся выполнили:

- **56**% заданий 1 группы

- **89**% заданий из раздела "Человек и общество, включая познание и духовную культуру" ;

- **76**% заданий из раздела «Экономика»

- **78**% заданий из раздела «Социальные отношения»

- **50**% заданий из раздела «Политика»

- **58**% заданий из раздела «Право»

- **100**% задания №20

- **35**% заданий 2 части

Затруднения вызвало задания 3, 17 (базовый уровень); 15, 18 (повышенный уровень); 24-29 (высокий уровень).

Результаты Единого государственного экзамена по обществознанию

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | Отчество | Верных ответов | Балл |
| 1 | Бабаджанян | Марина | Аркадьевна | 53 | 81 |
| 2 | Бутко | Илья | Алексеевич | 23 | 45 |
| 3 | Воробьева | Владислава | Владиславовна | 49 | 74 |
| 4 | Евдокимова | Виктория | Викторовна | 49 | 74 |
| 5 | Кичимаева | Анастасия | Андреевна | 51 | 78 |
| 6 | Кузьменко | Нелли | Павловна | 53 | 81 |
| 7 | Макарова | София | Александровна | 52 | 79 |
| 8 | Михайлова | Оксана | Анатольевна | 43 | 67 |
| 9 | Темчура | Алена | Владимировна | 53 | 81 |
| 10 | Урсалов | Евгений | Васильевич | 37 | 60 |
| 11 | Чёрный | Семён | Владимирович | 61 | 95 |
| 12 | Ягода | Ольга | Евгеньевна | 46 | 70 |

 Таким образом, снижение среднего балла по отдельным предметам имеет ряд объективных и субьективных обстоятельств. Математика - ( профильный уровень) и информатика- смена учителя в середине учебного года. Биология - отсутствие профильной группы и соответственно сокращение часов. Литература - увеличение числа сдающих- 1(2017г) , **3**( 2018г).

 Проведя анализ соответствия годовых отметок и результатов ЕГЭ, можно сделать вывод о том, что годовые отметки, в основном соответствуют результатам Единого Государственного Экзамена.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **Кол-во сдающих** | **Кол-во учащихся,** **имеющих по итогам года** **отметки «4» и «5»** | **Кол-во** **учащихся,****получивших** **от 61 до 80** | **Кол-во учащихся,****получивших от 80 до 100** |
| Русский язык | 22 | 18 | 9 | 12 |
| Математика (профильная) | **17** | **13** | **4** | **0** |
| Информатика и ИКТ | **2** | **2** | **1** | **0** |
| Литература | 3 | 3 | 1 | 2 |
| История | **5** | **4** | **2** | **1** |
| Химия | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Биология | **5** | **5** | **2** | **1** |
| Обществознание | **12** | **11** | **6** | **4** |
| Физика | 3 | 3 | 3 | 0 |
| Английский язык | 1 | 1 | 1 | 0 |

 К сожалению, можно сделать вывод о большом количестве необъективных годовых отметок по математике, которые не соответствуют результатам экзамена.

 Среди предметов, где выпускники смогли показать высокобалльные результаты традиционно лидирует русский язык- 7 человек, Ягода Оля-100 баллов. Обществознание - Черный Семен (95 баллов), история- Черный Семен (96 баллов), литература- Темчура Алена (94 балла), химия- Иващенко Оля( 98 баллов), биология- Иващенко Оля( 90 баллов).Два выпускника по трем ЕГЭ смогли набрать более 90 баллов по каждому. Это Черный С. и Иващенко О.

 **Общие выводы.**

1.Школа обеспечивает выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2.Школа проводит планомерную работу по подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное

проведение итоговой аттестации.

**Проблемное поле.**

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации у некоторой части выпускников, их позднее осознание необходимости систематической работы при подготовке к ЕГЭ;

- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенций со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);

- психологической работы с выпускниками.

**Перспективы развития.**

-учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных

заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2018 с различным уровнем подготовки.

-руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2018; выявить

проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;

-администрации школы разработать план подготовки к ГИА-2017 с учетом результата анализа ГИА-2018;

включить в план ВШК персональный и тематический контроль предметов и учителей, показавших низкие результаты учащихся на ГИА-2018; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам среднего общего образования.

 **Предложения на 2018 - 2019учебный год**

На основании выше изложенного при организации мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации 2018 – 2019 учебном году предлагаем:

1.​ Продолжить работу по предметному анализу и составлению плана мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года на ШМО и педагогическом совете.

2.​ На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

4.​ Определить системный подход в работе с тремя категориями учащихся (одаренными, «резерв», слабоуспевающими) с целью повышения успеваемости и качества знаний, участие в школьных, муниципальных, региональных олимпиадах.

**Учителям-предметникам в педагогической деятельности:**

 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;

 -  применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;

 -использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

 - работать над повышением уровня самостоятельности выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации;

 - осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и дальнейшего жизнеустройства личности.

Приложение 2

к приказу № 271-О

от 01 сентября 2018 года

Утверждаю

Директор МАОУ СОШ № 10

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

И.М.Петровских

**Информационно-аналитическая справка по итогам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в МАОУ СОШ № 10 в 2018 году в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена**

Государственная итоговая аттестация выпускников МОАУ СОШ № 10 проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно- правовыми документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней образования.

 При подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников был разработан план подготовки, в соответствии с которым проводилась работа с педагогическим коллективом, родителями, учащимися, решались различные организационные вопросы.

На заседании педагогических советов, родительских собрания, классных часах проходило ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ГИА.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

* соответствие календарно – тематического планирования учебных программ федеральному базовому образовательному стандарту;
* организация повторения учебного материала;
* соответствие уровня знаний выпускников 9 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (краевые, муниципальные контрольные работы по математике и русскому языку и предметам по выбору);
* готовность ОУ к проведению государственной (итоговой) аттестации;
* выполнение общеобразовательных программ в выпускном классе;
* выполнение указаний к ведению классного журнала;
* система учета знаний учащихся;
* выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

С выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя – предметники использовали бланки для заполнения при проведении текущих срезов.

 С целью предупреждения пропусков уроков без уважительных причин, предупреждения неуспеваемости, ликвидации пробелов в знаниях, на совещаниях при директоре, завуче, советах профилактики проводись индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися и их родителями.

**Результаты государственной аттестации выпускников**

**IX классов в 2017 - 2018 учебном году.**

На основании приказа Минобрнауки России от 25 декабря 2013 года № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» и изменениями и дополнениями п.9 к ГИА были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план в форме ОГЭ 73учащихся и в форме ГВЭ-2 учащихся: в 9А классе 22 человека в форме ОГЭ, в 9Бклассе 25 человека в форме ОГЭ, 9 В классе –26 человек в форме ОГЭ и 2в форме ГВЭ (Попов Д., Паладий С.).

Учащиеся сдавали по 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике и 2 экзамена по выбору.

 На основании Приказа Минобрнауки России от 14.02.2014г № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» **61 выпускник** 9-х классов, освоивших основные общеобразовательные программы основного, общего образования и прошедшие государственную аттестацию, получили **аттестаты** об основном общем образовании **обычного образца**.

**14 учащихся** получили **аттестаты** об основном общем образовании **с отличием:**

учащиеся 9-А класса: Анесян А.

учащиеся 9-Б класса: Копцова А., Крылова П., Луценко Е, Позднякова М., Фисик В., Черная А.

учащиеся 9-В класса: Арутюнян Е., Бондаренко Е., Галаган И, Горобец м., Жерновая Д, Лысенко Н, Яцюк Е.

**Анализ итоговой аттестации учащихся 9 классов по математике.**

Экзаменационная работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенных уровнях, в модуль «Реальная математика»- одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне. Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Учитель Горяинова Н. Н. готовила к экзамену все три 9-х класса. Не все учащиеся успешно прошли государственную аттестацию с первого раза, по математике получили «2» и не прошли порог в 8 баллов учащиеся, сдававшие экзамен в форме ОГЭ 9А-Полеваков А, 9Б- Михайлов А, 9В- Молоканова В, Мигиза В., которые успешно пересдали экзамен в дополнительные сроки.

Результаты экзамена выглядят следующим образом:

**Письменный экзамен по алгебре в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество учащихся | Оценки  | Уровень обученности | Качество знаний |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9А | 22 | 0 | 5 | 9 | 8 | 100% | 77% |
| 9Б  | 25 | 0 | 5 | 12 | 8 | 100% | 80% |
| 9В | 26 | 0 | 5 | 12 | 9 | 100% | 77% |
| **По школе** | **73** | **0** | 15 | 33 | 25 | 100% | **80%** |

**Качество знаний** по математике в сравнении с 2017 годом (69,5%) **выросло на 10,5%.**

**Экзамен по алгебре в форме ГВЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество учащихся | Оценки  | Уровень обученности | Качество знаний |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9А | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 9Б  | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 9В | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 % | 100 % |
| **По школе** | **2** | **0** | **0** | **1** | **1** | **100%** | 100 % |

**Сравнение результатов экзамена по математике за 5 лет.**

|  |  |
| --- | --- |
| Учебныйгод | Средний итоговый балл |
| школа | район | край |
| 2013-2014 | 19,9 | 18,6 |  |
| 2014-2015 | 17, 5 | 16,7 |  |
| 2015-2016 | 16 | 15,27 | 16,5 |
| 2016-2017 | **18,17** | **15,59** | 16,1 |
| 2017-2018 | **18,46** | **15,36** |  |

**Средний балл по школе 18,46, что выше средне районного на 3,1 и средне краевого на 16,1.** В 2018 году наблюдается положительная динамика среднего балла в школе (+0,29).

**В рейтинге школ МАОУ СОШ №10 на 2месте.**

(в 2017 на 1 месте, в 2016 на 6 месте, в 2015 году на 11 месте).

Максимальный балл за выполнение работы – **32**. Высокие баллы набрали: по 28 баллов ученики 9А класса– **Анесян А.,** 26 баллов Арутюнян Е.

**Письменный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ**

**(учителя 9АРуденко Е. С., 9Б Руденко Е. С., 9ВПетровских И. М.), подготовкой ГВЭ занимались Петровских И. М., Лиманская Н. Д.**

Экзамен по русскому языку состоит из 3 частей. Изложение, тестовая часть, сочинение. Примечание: если выпускник набирает 25-33 балла, из них не менее 4 баллов за грамотность – «хорошо»,если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется оценка «3», 34-39 баллов, из них не менее 6 баллов за грамотность – «отлично», если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

**Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество учащихся | Оценки  | Уровень обученности | Качество знаний |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9А | 22 | 0 | 5 | 10 | 7 | 100 % | 77% |
| 9Б  | 25 | 0 | 10 | 7 | 8 | 100 % | 60% |
| 9В | 26 | 0 | 3 | 8 | 15 | 100 % | 88% |
| **По школе** | **73** | 0 | 18 | 25 | 30 | 100 % | **75%** |

 **Качество** знаний по русскому языку в форме ОГЭ **(**в сравнении с 2017 г. 64,4) **выросло на 10,6 %.**

**Экзамен по русскому языку в форме ГВЭ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество учащихся | Оценки  | Уровень обученности | Качество знаний |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9А | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 9Б  | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 9В | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 % | 100% |
| **По школе** | **2** | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 % | 100% |

**Сравнение результатов экзамена по русскому языку за 5 лет**

|  |  |
| --- | --- |
| Учебныйгод | Средний итоговый балл |
| школа | район | край |
| 2013-2014 | 36,56 | 36,43 |  |
| 2014-2015 | 31,3 | 26,6 |  |
| 2015-2016 | 29,6 | 26,87 | 28,31 |
| 2016-2017 | 30,48 | 28,64 | 28,8 |
| 2017-2018 | **31,20** | 27,89 |  |

**Средний балл по школе** в 2018 году 31,20 **выше**, чем в 2017 году на 0,72, выше **средне районного** на 3,31**.**

Неуспевающих учащихся по русскому языку нет.

В рейтинге школ по среднему баллу МАОУ СОШ №10 на 2 месте (в 2017 году на 2 месте).

В 2018 году наблюдается положительная динамика среднего балла в школе (+0,72).

**Максимальный балл**, полученный выпускниками – 39. Такой результат показала **Лысенко Н.**

38 баллов набрали 5 человек**:** Анесян А., Бондарь В., Галаган И., павлов Д, Сергиенко А.

**Сравнительный анализ обученности и качества по русскому языку и математике за 5года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | **Русский язык** | **Математика**  |
| обученность | качество | обученность | качество |
| 2013-2014 | 100 % | 88 % | 100 % | 78 % |
| 2014-2015 | 100 % | 73% | 100 % | 62% |
| 2015-2016 | 100% | 65% | 100 % | 51% |
| 2016-2017 | 100% | 64,4% | 100% | 69,5% |
| 2017-2018 | 100% | 75% | 100% | 80% |

Процент качества в 2018 году повысился по русскому языку на 10,6% и по алгебре 10,5%.

**Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку и математике за 5 лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Математика**  | **Русский язык** |
| Средний баллв школе | Средний балл по району | Средний баллв школе | Средний балл по району |
| **2013-2014** | 19,9 | 18,6 | 36,56 | 36,43 |
| **2014-2015** | 17,5 | 16,9 | 31,3 | 27,7 |
| **2015-2016** | 16 | 15,27 | 29,6 | 26,87 |
| **2016-2017** | 18,17 | 15,59 | 30,48 | 28,64 |
| **2017-2018** | 18,46 | 15,36 | 31,20 | 27,89 |

-Средний балл в школе по русскому и математике выше среднерайоного.

 В районном рейтинге из 23 школ результаты выпускников школы №10: на 2 месте по алгебре (2017 – 1 место, 2016-6 место)

на 2 месте по русскому языку (2017- 2 место, 2016-1 место).

**В рейтинге школ в 2018 году по двум обязательным предметам**

**СОШ №10 на 1 месте**, в 2017 году на 2 месте, в 2016 году было 3 место.

**Результаты экзаменов предметов по выбору**

Все учащиеся сдавали 2 предмета по выбору. По информатике Михайлов А. получил «2», которую пересдал в дополнительные сроки. В итоге все 73 учащихся сдали все экзамены на положительные оценки.

Распределение количества учащихся по выбору предметов:

Количество учащихся между предметами распределилось следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Преподаватели**  | **Всего**  |
| Английский язык | Соболь И. А. | 1 |
| Биология  | Черная О. П., Нижникова Ю В. | 26 |
| Химия  | Нижникова Ю В. | 16 |
| Физика  | Сафонова Т. Г., Нацаренус Д. Е. | 23 |
| География  | Сирота А., В.Коновалова А. В. | 19 |
| Информатика  | Воробьев Д. С. | 32 |
| История  | Заливадняя Ю. В. | 3 |
| Обществознание  | Заливадняя Ю. В. | 26 |

**Результаты экзаменов по выбору 2018 год**

Качество знаний по предметам по выбору

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Качество знаний2016 | Качество знаний2017 | Качество знаний2018 |
| Русский язык | 65% | 64,4% | 75% |
| Математика  | 51% | 69,5% | 80% |
| Литература  | 100% | 100% | - |
| Английский язык | 100% | 100% | 100% |
| Биология  | 61,5% | 76% | 80,7% |
| Химия  | 71% | 94% | 100% |
| География  | 47,6% | 80% | 94,7% |
| Обществознание  | 51,8% | 71% | 53% |
| Физика  | 44,4% | 100% | 77,3% |
| Информатика  | 62,9% | 89% | 75% |
| История  | 30% | 100% | 66% |

Качество знаний при сдаче экзаменов по выбору выросло по всем предметам, кроме истории, обществознания, физики и информатики. Качество знаний составляет от 75 до 100% по всем предметам кроме истории, обществознания.

**Средний балл**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по школе 2016 | Средний балл по школе 2017 | Средний балл по школе 2018 | Средний балл в районе | Средний балл в крае |
| Русский язык | 29,6 | 30,48 | **31,2** | 27,89 |  |
| Математика  | 16 | 18,17 | **18,46** | 15,36 |  |
| Литература  | 23 | 19 | **-** | 22,33 |  |
| Английский язык | 60,5 | 66,7 | **62,0** | 53,52 |  |
| Биология  | 27,9 | 31,42 | **30,65** | 25,74 |  |
| Химия  | 23,7 | 25,52  | **27,81** | 24,6 |  |
| География  | 19,0 | 23,66  | **27,0** | 22 |  |
| Обществознание  | 25,8 | 26,56  | **25,11** | 24,09 |  |
| Физика  | 19,4 | 25,38  | **25,56** | 22,61 |  |
| Информатика  | 12,6 | 15,15  | **14,34** | 12,64 |  |
| История  | 21,2 | 32  | **25,33** | 26,65 |  |

Средний балл по школе в сравнении с 2017 годом снизился по английскому языку, биологии, информатике, истории, обществознанию и вырос по остальным предметам.

Средний балл в школе по всем предметам (кроме истории) выше среднерайонного на 3-5 баллов.

**Предметы по выбору МАОУ СОШ № 10 в районном рейтинге**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Место** **в районе****2016** | **Место** **в районе****2017** | **Место****в районе****2018** |
| Русский язык | 1 место | 2 место | 2 место |
| Математика  | 6 место | 1 место  | 2 место |
| Литература  | 1 место | 1 место | - |
| Английский язык | 3 место | 2 место | 3 место |
| Биология  | 4 место | 4 место | 3 место |
| Химия  | 9 место | 5 место | 4 место |
| География  | 4 место | 3 место | 2 место |
| Обществознание  | 9 место | 11 место | 7 место |
| Физика  | 9 место | 6 место | 7 место |
| Информатика  | 8 место | 3 место | 4 место |
| История  | 7 место | 1 место | 10 место |

**Набрали максимальный и высокий балл по предметам.**

Набрала **максимальный балл** по русскому языку **Лысенко Н.-39б, по географии Орлова О.-32б, Щербина Д.-32б**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Максимальный балл** | **Ф. И.** |
| Русский язык | 39 | **Лысенко Н.-39б**Анесян А., Бондарь В., Галаган И., Павлов Д, Сергиенко А.-38б |
| Алгебра  | 32 | Анесян А.-28бАрутюнян Е.26 б |
| Английский язык | 70 | Галаган И.-62б |
| Биология  | 46 | Фисик В.43бАрутюнян Е.40б  |
| Химия  | 34 | Арутюнян АЕ.-33бЛуценко Е. -33бФисик В.- 32бКрылова П.31б |
| Физика  | 40 | Луценко Е.-35бЛысеко Н. -35бГалаган И-34б |
| Информатика  | 22 | Бурейко Д. 21бСергиенко А. 21бАбушинов В. 20б |
| Обществознание  | 39 | Черная А.-37бПозднякова М.- 34бПереверзев А.-34бЯблоновская К. -34б |
| География  | 32 | **Орлова О.-32б****Щербина Д.-32б**Поленок М.-31бГоробец М. -30б |
| История  | 44 | - |

**Выводы:**

**1.** Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной аттестации.

**2.** Администрация и учителя предметники провели планомерную работу по подготовке и проведению государственной аттестации в выпускных классах.

**3.** Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

**4.** Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной аттестации не было. Все выпускники 9-х классов, допущенные к государственной аттестации, получили аттестаты об образовании.

**Рекомендации:**

**1.** На заседаниях предметных ШМО обсудить результаты государственной аттестации выпускников 9 классов.

**2.** Ввести мониторинг диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, особое внимание уделить западающим предметам истории и обществознанию.

3. Учителям математики обратить внимание при подготовке с учащимися на заданий повышенного и высокого уровня сложности.

**4.** Учителям-предметникам

-активизировать работу с выпускниками на повышение мотивации к учебной работе;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой через классных руководителей с целью организации совместных действий по решению успешности обучения и социализации личности;

- организовать работу по подготовке с учащимися предметов по выбору для сдачи ГИА, в целях профориентации и выбора профиля в 10 классе.

5. Привлекать к работе со слабоуспевающими учащимися и учащимися из группы риска и их родителями школьного психолога.