

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса за 2020-2021 учебный год

В соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2020-2021 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

В 2020-2021 учебном году в школе был разработан конкретный план мероприятий («Дорожная карта», утвержден приказом директора школы № 189-О от 10.10.20), направленный на тщательную подготовку к ЕГЭ.

Учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов форме ЕГЭ и ГВЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных беседах.

В рамках информационно-разъяснительной работы была размещена необходимая информация на сайте школы, были оформлены школьные стенды по итоговой аттестации, предметные стенды (уголки) в кабинетах.

Педагогический коллектив работал в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к прохождению ГИА:

- информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В ходе подготовки к ГИА, по мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативно-распорядительных документов администрация МАОУ СОШ №10 оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ.

Были проведены классные часы по следующим темам : «Заполнение бланков ЕГЭ», «Изучение приказа МОРФ «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», « Правила поведения во время ГИА-11», «Подготовка и проведение итогового сочинения», «Ознакомление с Порядком ГИА» (Приказ Минпросвещения России №190/1512 от 07.11.2018), «Ознакомление с приказом Минпросвещения России №314 от 17.12.2018 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном и среднем общем образовании и их дубликатов», «Апелляции по процедуре проведения и экзамена и о

несогласии с выставленными баллами», «Выбор экзаменов соответственно специальности и ВУЗа», «Сроки проведения ЕГЭ 2019».

Проведены родительские собрания по темам: «Формы проведения государственной итоговой аттестации. Выбор специальности и ВУЗа», «Подготовка и проведение итогового сочинения», «Ознакомление с новым Порядком ГИА» (Приказ Минпросвещения России №190/1512 от 07.11.2018), «Ознакомление с приказом Минпросвещения России №314 от 17.12.2018 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном и среднем общем образовании и их дубликатов», «Апелляции по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными баллами».

Учителя проводили индивидуальные и групповые консультации по предмету. Расписание дополнительных занятий и консультаций было доведено до сведения родителей обучающихся в сентябре учебного года. Основными направлениями работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации были изучение и анализ КИМов, проведение индивидуальных и групповых консультаций по предмету, обучение и тренировка по заполнению бланков ответов ОГЭ и ЕГЭ, работа с Интернет-ресурсами, информирование выпускников о последних изменениях и особенностях ОГЭ, ЕГЭ по предмету, приобретение литературы (с грифом ФИПИ) для подготовки к итоговой аттестации.

В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях методических объединений. Проводились

- проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов.

- контроль уровня качества обученности учащихся 11 классов, который осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, диагностических работ, репетиционного тестирования.

- контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, были даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня качества знаний учащихся;

- контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана:

 - контроль ведения классных журналов;

 - контроль успеваемости и посещаемости обучающихся 11 классов.

Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников школы проводился в виде тренировочных и диагностических работ:

Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрацией школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

В 2021 году в соответствии с Особенности проведения государственной итоговой аттестации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2021 года № 256, приказами Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) проведен для выпускников 11 классов, поступающих в образовательные организации высшего образования. Для получения аттестата выпускникам достаточно было преодолеть минимальный порог по русскому языку. В связи с данными особенностями выпускники текущего года для которых математика не являлась вступительным испытанием при поступлении в вузы не выбрали для сдачи ЕГЭ данный предмет. Это учащиеся химико- биологической направленности естественно- научного профиля

По итогам написания итогового сочинения допуск к ЕГЭ получили 33 одиннадцатиклассника.

Выпускники 11 класса, которые не планируют в 2021 году поступление в вузы, проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку и математике, результаты, которых являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. Таких учащихся в МАОУ СОШ №10 3 человека: Миргородский Денис, Согомонова Елизавета, Тюменцев Степан.

Количество учащихся	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Ср.б
3	Русский язык	-		3	-	100%	0	3,7
3	математика	-	1	2	-	100%	33	3,7

Все учащиеся подтвердили свои итоговые оценки по математике и по русскому языку.

Общая характеристика участников ЕГЭ 2021 г.

Всего выпускников 11 класса, допущенных к ГИА -33 человека.30 из которых обучались в очной форме и 1 человек Крепышева Анастасия получала образование в семейной форме

В 2020/21 учебном году 29 обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 8 обучающихся, физику – 9, информатику и ИКТ – 6, английский язык – 1, химию – 7, историю –3, биологию – 7, литературу – 2, математика профильный уровень 20 учащихся.

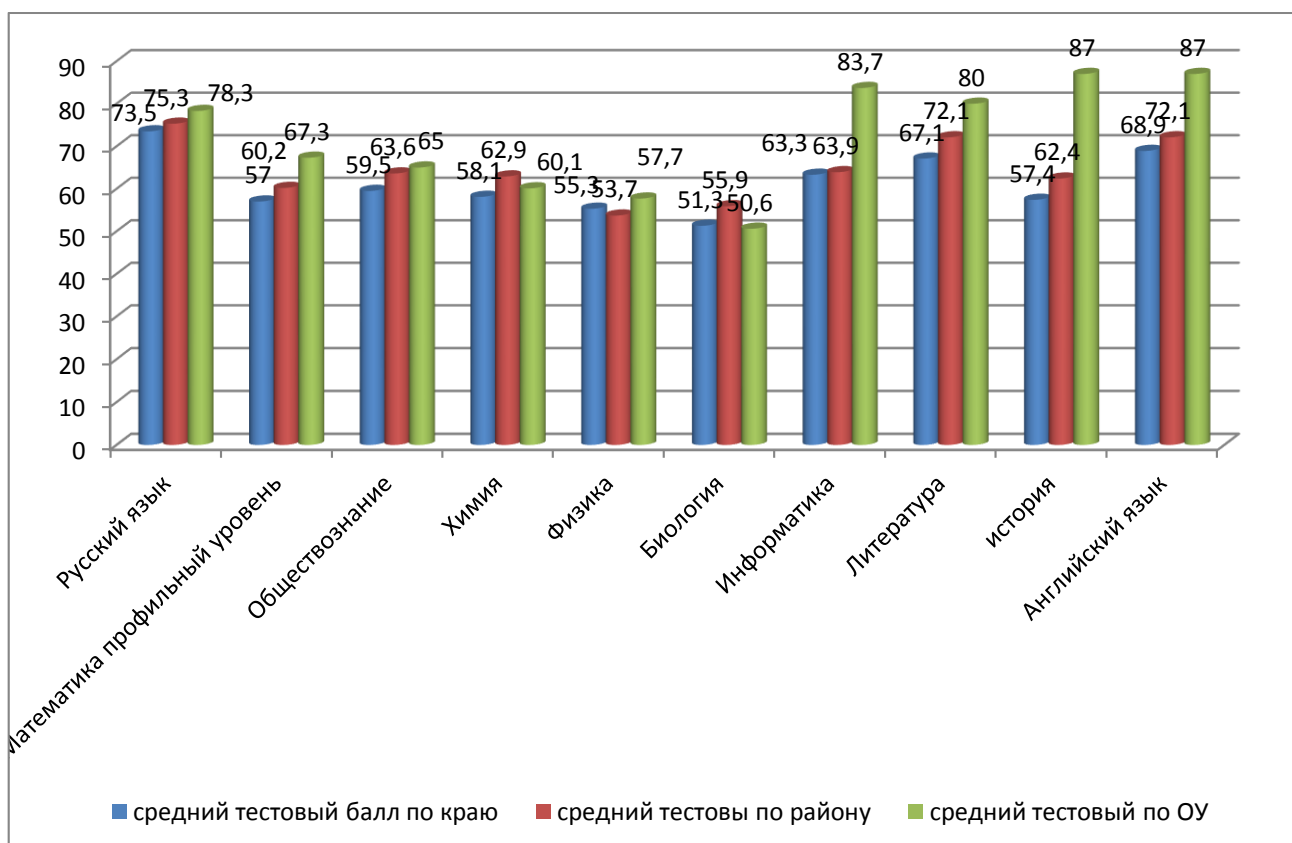
Общие результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов

Государственная итоговая аттестация учащихся 11 классов МАОУ СОШ №10 в форме ЕГЭ показала, что уровень знаний выпускников соответствует приведенным результатам:

предмет	Тестовый балл 2020-2021 учебного года	Тестовый балл 2019-2020 учебного года	Динамика
Русский язык	78,3	86,7	- 8,4
Математика профильный уровень	67,3	68,4	-1,1
Обществознание	65	63,1	+1,9
Химия	60,1	67,2	-7,1
Физика	57,7	66,3	-8,6
Биология	50,6	59,8	-9,2
Информатика	83,7	50	+33,7
Литература	80		
история	87	62	+25
Английский язык	87	78	+9

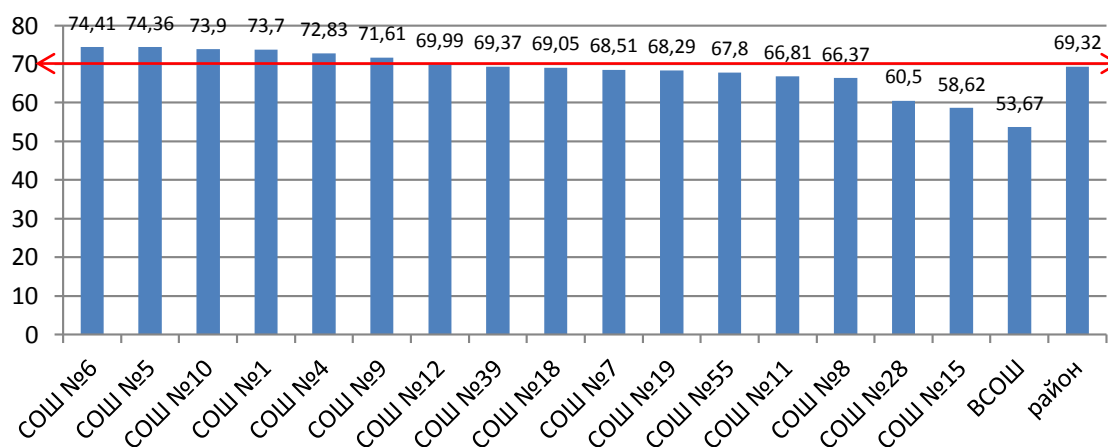
Средний тестовый балл в сравнении по краю, району и ОУ



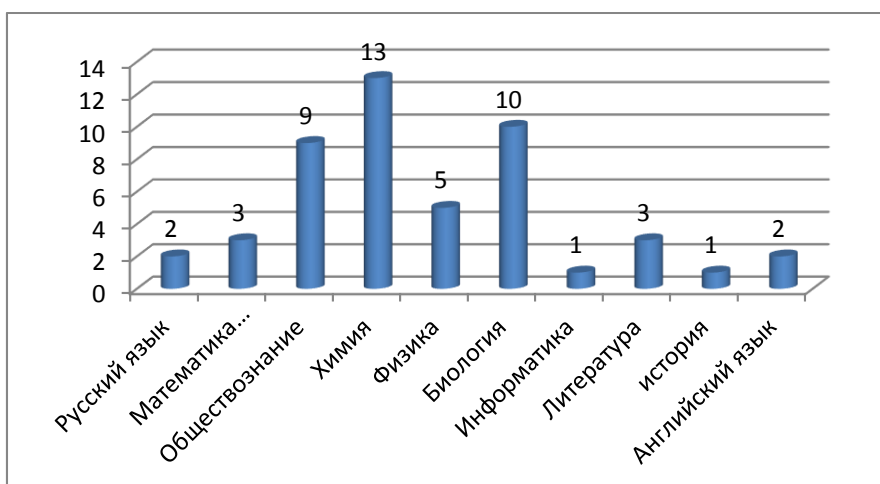
Средний тестовый балл по всем предметам, кроме химии и биологии, выше среднего балла по району

Распределение школьников по среднему баллу по двум основным предметам (русскому языку и профильной математике) следующее:

Средний балл ЕГЭ по 2-ум основным предметам: русскому языку и математике (п)



По двум основным предметам наша школа занимает 3 место в районе. По результатам ЕГЭ всех предметов среди школ района заняла следующие места



По ряду предметов наши учащиеся получили наивысшие баллы в районе:

- математика (профильная) – 86 (Измествьев михаил)
- информатика и ИКТ – 93 (Пономаренко Максим)
- литература – 97 – Крепышева Анастасия
- обществознание – 99– Петрусенко Дарья
- Русский язык 98 баллов Зубкова Лилия, Петрусенко Дарья.

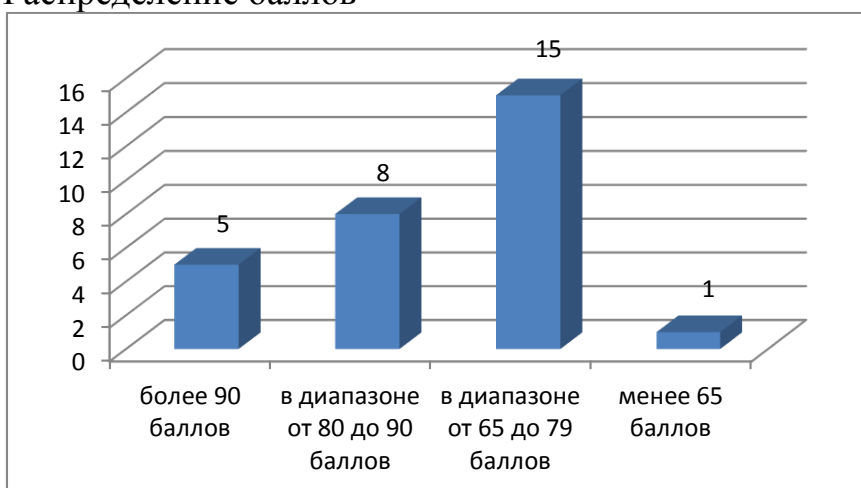
Вместе с тем не преодолел пороговый уровень по обществознанию

Солодухин Владислав.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Русский язык (ЕГЭ) сдавали 30 учащихся, все выпускники преодолели порог успешности -36 баллов.

Распределение баллов



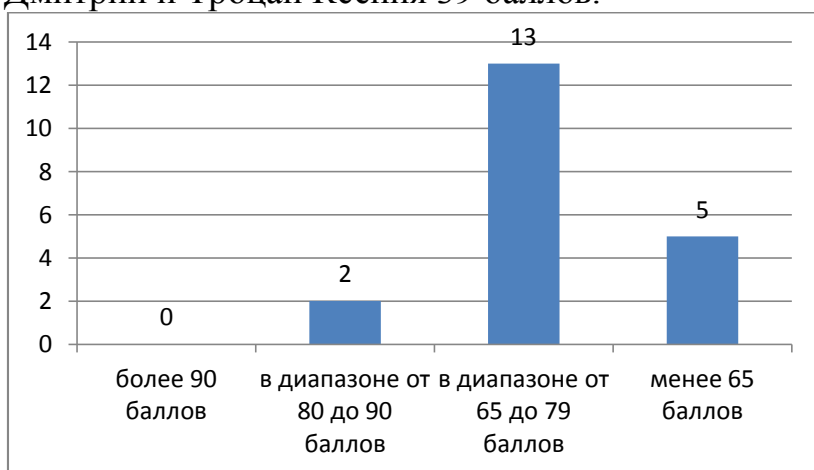
Лучшие результаты у учащихся Зубкова Лилия и Петрусенко Дарья по 98б. Потешная Ксения 94б., Строомин Кирилл и Титова Элеонора по 92б, Николайчук Дарья 90б., Корниенко Максим 84б., Манифасова Валерия 84б., Дергаусова Анастасия 80б. Самый низкий результат 50 баллов у Зеленского Дмитрия

Средний балл по предмету в этом году составил **78,3** балла. Это на **8,4** балла ниже, чем в 2019-2020 учебном году. Из 30 выпускников в первой части 3 человека допустили по одной ошибке, 3 – по 2 ошибки, и 3 по три ошибки. Остальные допустили более трех ошибок. Вторую часть

безошибочно выполнили три выпускника (Зубкова Л., Петрусенко Д., Потешная К.) Результаты ЕГЭ позволяют достаточно эффективно определять уровень подготовки выпускников по русскому языку, выявлять недостатки в усвоении отдельных частей школьной программы, обозначить направления по совершенствованию изучения предмета в школе.

Результаты по математике профильный уровень Все выпускники прошли порог успешности. Средний балл **67,3**, это на **1,1 балла ниже**, чем результаты по профильной математике в 2020 году.

Лучший результат в ЕГЭ по математике профильного уровня показали: Изместьев Михаил 86 баллов и Шумаев Максим 80 баллов. Низкий уровень (33 б.) выполнения тестовых заданий показали Зеленский Дмитрий и Троцан Ксения 39 баллов.



Из 20 выпускников, сдававших экзамен по математике профильного уровня без ошибок выполнили первую часть 5 человек, с одной ошибкой 8 человек и 7 человек допустили более 3 ошибок. Во второй части задание 13 (тригонометрическое уравнение) выполнили 15 человек, 15(логарифмическое неравенство)-11 человек, 16 (раздел Планиметрия)-1 человек, 17 (экономическая задача) -4 человека, 19 (теория чисел) - 13 человек. Процент выполнения заданий базового уровня показывает, что вычислительные навыки у выпускников в основном сформированы.

Итоги экзамена показали, что выпускники владеют математикой на хорошем уровне, потенциально готовы к продолжению образования в вузах. Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ, как и любого серьезного экзамена по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Результаты экзаменов по выбору

Выпускниками 11 класса были выбраны ЕГЭ по 8 различным дисциплинам учебного плана в соответствии с профилями обучения, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции.

Разнообразие выбора экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения.

Биология.

Данный предмет для сдачи выбрали выпускники обучающиеся по естественно научному профилю химико - биологической направленности. Средний балл по данному предмету составил 50,6, что на 9,6 ниже предыдущего учебного года, и ниже среднего балла по району и краю. По результатам ЕГЭ по биологии наша школа занимает 10 место в районе.. Самый высокий балл 76 у Николайчук Дарьи. Самый низкий 39 у Левченко Елизаветы. Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания разными группами экзаменуемых, выявлением затруднений и типичных ошибок. Задания части 1 проверяли у выпускников существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у них научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

В 2021 году из 12 заданий базового уровня с кратким ответом только с 2 заданиями учащиеся справились выше уровня достаточности для выполнения базовых заданий, т.е. в задания №1 «Биологические термины и понятия» все выпускники выполнили верно и в задании № 6 «Моно- и дигибридное анализирующее скрещивание» только 2 человека допустили ошибки. С заданиями №2 «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей», №3 «Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматические и половые клетки. Решение биологической задачи», №7 «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)», №9 «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы. Множественный выбор (с рисунком или без рисунка)», №21 «Биологические закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме» справились 57% учащихся 4 человека. Данный факт говорит о низкой сформированности у выпускников знаний и умений базового уровня. Низкие показатели зафиксированы при выполнении задания № 4 «Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор(с рисунком и без рисунка)» - (2 человека выполнили верно) , № 12 «Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком или без рисунка)» (1 человек не допустил ошибки

В 2021 году из 9 заданий повышенного уровня только с одним заданием учащиеся справились выше уровня достаточности для выполнения базовых заданий, т.е. выполнили верно 4 человека. Это задание № 10 «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы. Установление рисунком или без рисунка). . Низкий показатель зафиксирован при выполнении заданий № 5 «Клетка как биологическая

система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление рисунка)», №8 «Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком или без рисунка)», №13 «Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)», №20 «Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)» в которых допущены ошибки у 6 человек

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом за 2021 год показывает, что учащиеся плохо справились с ними. Только задание №24 «Задание на анализ биологической информации» выполнили верно 2 выпускника и задания № 23 «Задание с изображением биологического объекта (рисунок, схема, график и др.)» №27 «Решение задач по цитологии на применение ситуации» и №28 «Решение задач новой ситуации» выполнили верно по 1 выпускнику.

Это говорит о том, что обучающиеся не умеют применять теоретические знания в практических ситуациях, о слабо сформированных умениях: анализировать биологические закономерности, устанавливать соответствие (без рисунка) эволюционных процессов живой природы и происхождение человека, экосистем и присущих им закономерностей, общебиологических закономерностей. Западающими заданиями стали задания, связанные с установлением последовательности и соответствия. Это обусловлено тем, что при подготовке к экзамену учащиеся обращают недостаточно внимания на рисунки с изображением биологических объектов, процессов, представленных во всех школьных учебниках и задания высокого уровня сложности, оказались для них слишком сложны.

Химия .

Результаты данного предмета такие же низкие, как и по биологии. Среди школ района наша школа занимает 13 место по результатам ЕГЭ по химии. Средний балл 60,1. Самый высокий результат у Николайчук Дарьи 77 баллов, самый низкий у Кирка Елизаветы 48 баллов.

Выпускники плохо справились с заданиями базового уровня. Из 21 задания базового уровня, только с тремя заданиями все участники ЕГЭ справились. Это - задания №1 «Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов», №10 «Взаимосвязь неорганических веществ» и № 21 «Реакции окислительно – восстановительные»

Самое низкое выполнение заданий базового уровня – задания №4, в котором было предложено выбрать два вещества молекулярного строения, и №20 в котором необходимо найти скорость реакции, её зависимость от различных факторов. Их правильно выполнили только по 1 человеку. Задание №28 выполнили верно только 2 ученика

В заданиях повышенного уровня «Наиболее успешно выпускники справились с заданием», № 22 «Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)» - 100%, вызвали затруднения задание № 17

«Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих соединений»

Причинами невысоких результатов ЕГЭ по химии являются отсутствие качественной подготовки, низкая мотивация, недостаточная система контроля и отсутствие самоорганизации выпускников.

Обществознание. Экзамен по обществознанию сдавали 8 человек. Не перешел минимальный порог один выпускник Солодухин Владислав. Наибольший балл 99 набрала Петрусенко Дарья. Средний балл по предмету составляет 65, что на 1,9, выше предыдущего года.

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями. 100 % участников экзамена выполнили задание №2 на выбор обобщающего понятия, представленных в перечне и с заданием №6 на выявление признаков типа общества.

Трудности вызвало задание по составлению плана (№28.1). В данном задании участники всегда испытывают затруднения независимо от содержания. С планом по теме «Научное познание» справились 2 человека. Критерий К 2 (28.2) оценивает корректность формулировок пунктов и подпунктов плана, и по данному критерию из 2 человек справился только 1. Многие выпускники не понимают обществоведческого содержания понятий, не могут воспроизвести существенные элементы понятия, не понимают его структуры. В результате, задание 28 часто выполняется, исходя из индивидуального понимания выпускником рассматриваемого понятия, без учета требований задания выделить существенные признаки, путем включения в план формальных, общих, типичных или необязательных пунктов.

По содержательному разделу «Экономика» вызвало затруднение задание базового уровня выбор верных суждений (задание № 7), только 1 человек выполнил верно, и знание терминов и определений (задание 3), с этим задание справились 3 человека.

Значительно лучше смогли выполнить задание на раскрытие смысла понятия (№ 25.1) – 5 человек, но продемонстрировать умение по использованию понятия в заданном контексте (№25.2) смогли выполнить только 3 выпускника.

В содержательном разделе «Социальные отношения» выпускники показали хорошие результаты при выполнении задания 12 (7 человек) на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах

6 выпускников смогли привести примеры формальных и неформальных наказаний и поощрений (задание 23). Задание 24 традиционно вызывает у участников большие затруднения, лишь 2 выпускника смогли выполнить данное задание. В задании требовалось сформулировать суждения о любых трёх отличиях права от других социальных норм.

По содержательному разделу «Политика» выпускники не совсем успешно справились со всеми заданиями (50% и менее процентов выполнили задания по данной теме). 2 выпускника смогли правильно выполнить задание базового уровня на соотнесение полномочий и субъектов государственной власти РФ. Затруднение у выпускников вызывало задание №26, с ним справились только 2 человека. Большинству участников не удается показать взаимодействие государства и гражданского общества. Выпускники приводят конкретные примеры действий гражданского общества, но не показывают, в чем происходило именно взаимодействие.

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники не знают основ конституционного строя (задание №16) и не могут найти соответствие между примерами правоотношений (№17). По 3 человека справились с этими заданиями. Трудным для выпускников оказалось задание – задача №27 на определение организационно-правовой формы предприятия, показать какой риск несут владельцы ценных бумаг. Также необходимо было назвать любые обязанности работника в соответствии с Трудовым кодексом РФ. С данным заданием лучше всего справились 2 выпускника .

Задание №29 (написание мини - сочинения) носит комплексный характер: состоит из довольно большого ряда связанных между собой частных заданий - требований. Обязательными компонентами ответа являются обществоведческие понятия, факты из общественной жизни и собственного опыта. Важное требование: раскрыть смысл высказывания, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы. Выпускник должен раскрыть тему с различных сторон, указать возможные альтернативные подходы к трактовке проблемы, пути её решения. Контрольно-измерительными материалами предусмотрены 4 критерия для оценки данного задания. Первый критерий (раскрытие смысла высказывания) является определяющим. И по нему 7 человек получили по 1 баллу. Для выпускников эта часть задания №29 остается наименее проблемной. Второй критерий оценивает теоретическое объяснение ключевых понятий, и включает наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. По данному критерию по 2 балла получили 3 человека, выпускники имеют пробелы в теоретической подготовке. Они включают в свое мини-сочинение термины и определения без связи с примерами. Третий критерий оценивает корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов (3 человека получили по 1 баллу). Четвертый критерий проверяет качество приводимых фактов и примеров, которые должны быть приведены из различных источников, и связаны с темой (3 человека по 2 балла). Факты, примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического или другого материала.

Физика

ЕГЭ по физике сдавали 9 выпускников. Все преодолели минимальный порог. Наибольший балл у Измествьева М. 85, Наименьший у Зеленского Д. 41.

Средний балл составляет 57,7, что на 8,6 ниже предыдущего года. Лучшие результаты выполнения базовой части показали по заданиям №1 «Равноускоренное и равномерное движение» (8 человек верно выполнили), №2 «Закон всемирного тяготения» (8 человек), №3 «Закон сохранения механической энергии» (9 человек), №9 «КПД тепловой машины» (9 человек), №12 «МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)» (9 человек), №22 «Механика – квантовая физика (методы научного познания)» (8 человек).

Худшие результаты по заданиям №5 «Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)» - 1 чел, №17 «Электродинамика (изменение физических величин в процессах)» - (2 чел), №18 «Электродинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)» - 2 чел., №25 «Молекулярная физика. (расчетная задача)» - (2 чел) и №26 «Квантовая физика. (расчетная задача)» - (2 чел).

Во второй части контрольно измерительного материала задание №27 «Механика – квантовая физика (качественная задача)» (повышенный уровень) и задание №31 «Электродинамика (расчетная задача)» (высокий уровень) верно выполнили по 1 человеку, №28 «Механика. (расчетная задача)» (повышенный уровень) - 6 человек, №29 «Механика (расчетная задача)» (высокий уровень) - 1 человек, №30 «Молекулярная физика (расчетная задача)» (высокий уровень) и №32 «Электродинамика (расчетная задача)» (высокий уровень) ни один выпускник не выполнил верно, хотя 3 человека набрали по одному баллу из 3 в 30 задании и один человек в 32 задании.

Информатика

В 2021 году ЕГЭ по информатике претерпел огромное количество изменений по сравнению с прошлым годом - ЕГЭ сдаётся с использованием компьютера. Экзаменационная работа выполняется с помощью специализированного программного обеспечения, предназначенного для проведения экзамена в компьютерной форме. При выполнении заданий на протяжении всего экзамена доступны текстовый редактор, редактор электронных таблиц, системы программирования. Результаты по данному предмету самые высокие из всех 8 предметов, сдаваемых выпускниками школы- 83,7 балла составляет средний балл. Самый высокий балл 93 у Пономаренко М. , далее баллы распределены следующим образом 90,88,83, и самый низкий 65.Сравнивать результаты прошлого года и текущего года не корректно, т.к в 2019-2020 учебном году экзамен сдавала

одна выпускница, а в 2020-2021 году – 6 человек, и кардинально поменялась форма проведения экзамена. Проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания №25 «Программа поиска делителей» (5 человек допустили ошибки), №23 «Анализ результата исполнения алгоритма» и №24 «Программа обработки строк. Чтение из файла» (по 3 человека допустили ошибки), №3 «Хранение, поиск, сортировка информации в базах данных», №11 «Подсчёт информационного объёма», №12 «Исполнение алгоритма» и №15 «Понятия и законы математической логики» (по 2 человека), В заданиях №7 «Определение объёма памяти», №8 «Методы измерения количества информации» и №19 «Логическая игра» (по 1 человеку в каждом из указанных заданий)

История

ЕГЭ по истории стабильно выбирает небольшое количество выпускников. Не исключение составляет и текущий учебный год. Для сдачи ЕГЭ этот предмет выбрали 3 выпускника. Результаты показали хорошие, средний балл составил 83.

Литература. Выбор этого предмета также немногочисленный. Его сдавали только два человека, причем из двух человек одна выпускница обучалась по семейной форме, и соответственно готовилась целенаправленно к ЕГЭ только по двум предметам русскому языку и литературе. Результат этой выпускницы 97 баллов. Выпускница, которая получала образование в очной форме Толстых В. набрала 63 балла и средний балл составил 80.

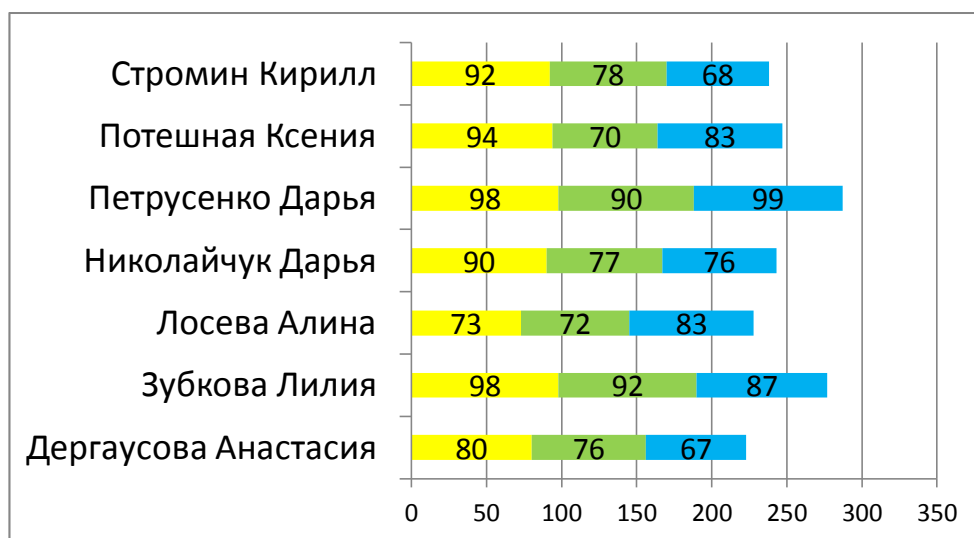
Английский язык является самым малочисленным по числу выпускников выбравших его для сдачи ЕГЭ. В текущем и предыдущем учебном году этот предмет сдавали по 1 человеку. Балл, набранный выпускницей текущего года на 9 больше предыдущего года и составил 87

В 2020-2021 учебном году 7 выпускников окончили школу с медалью «За особые успехи в учении».

Ранжирование по интегральным показателям качества подготовки выпускников-медалистов

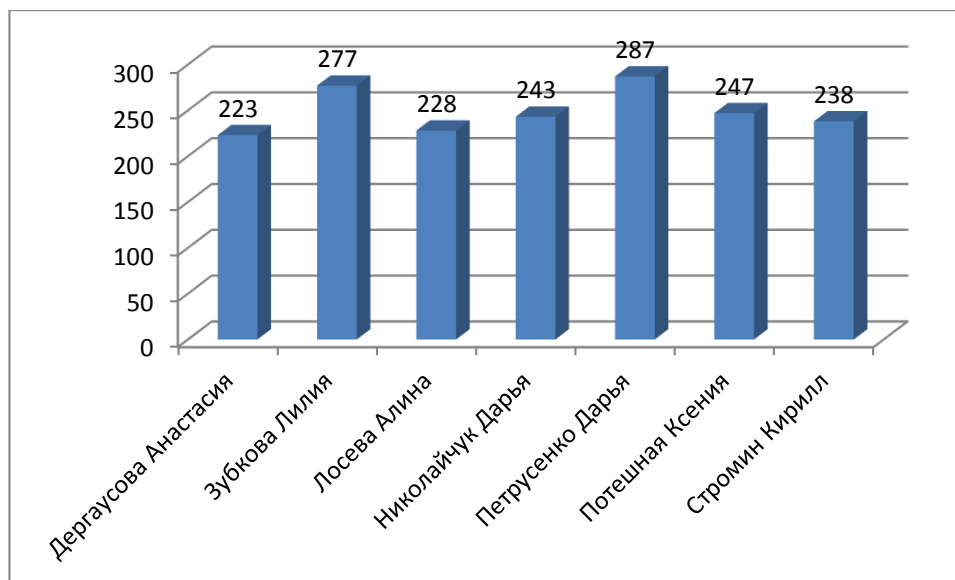
(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трем предметам)

**Количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ
по трем предметам, набранное обучающимися-медалистами**



Все медалисты на ГИА набрали по трем предметам свыше 210 баллов, но два человека Стромин Кирилл по физике и Дергаусова Анастасия по обществознанию не набрали 70 баллов

Общее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трем предметам, набранное обучающимися-медалистами



Из диаграммы видно, что самое большое количество баллов (287) за ЕГЭ набрала Петрусенко Дарья самое маленькое 223 Дергаусова Анастасия.

Выводы и рекомендации

На основании вышеизложенного рекомендовано:

- 1.Руководителям МО провести подробный анализ результатов ЕГЭ и рассмотреть на заседаниях МО.
- 2.Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2021-2022 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ; Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом); обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
- Администрации школы контролировать в течение 2021/22 учебного года подготовку к ГИА-2021 учеников группы риска.
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния. Рекомендовать учителям предметникам совместно со школьным психологом разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзамену.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ- 2021».
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.
- Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
- Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ.